
Beslut om oredlighet i forskning

Beslut

Nämnden för prövning av oredlighet i forskning (nedan kallad nämnden) beslutar att [REDACTED] inte gjort sig skyldig till oredlighet i forskning.

Bakgrund

Den 2 juli 2022 inkom en anmälan om oredlighet i forskning till nämnden. Anmälan avser ett opublicerat avhandlingsmanus framtaget av [REDACTED] under 2021.

Enligt anmälan misstänks [REDACTED] ha plagierat ett matematiskt bevis som han ska ha hämtat från sin handledares anteckningar och dennes tidigare publikationer. Det saknas referenshänvisning till handledarens publikationer i [REDACTED] avhandlingsmanus.

[REDACTED] har yttrat sig över anmälan och menar att det matematiska bevis som anmälan berör var en del i ett samarbete mellan honom och handledaren. Det manuskript som anmälts är enligt [REDACTED] ett opublicerat utkast från 2021.

Motivering av beslut

Rättslig reglering

Nämnden ska pröva frågor om oredlighet i forskning enligt lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning (nedan lagen). Definitionen av oredlighet i forskning är enligt 2 § ”en allvarlig avvikelse från god forskningssed i form av fabricering, förfalskning eller plagiering som begås med uppsåt eller av grov oaktsamhet vid planering, genomförande eller rapportering av forskning”. Med rapportering avses både publicering och andra typer av offentliggöranden.¹

Planering, genomförande eller rapportering av forskning

De avvikelser som kan utgöra oredlighet i forskning ska enligt definitionen i 2 § lagen ha begåtts vid planering, genomförande eller rapportering av forskning. Formuleringen

¹ Prop. 2018/19:58, s. 49.

innebär enligt förarbetena att begreppet oredlighet avser avvikelser under hela forskningsprocessen.² Med rapportering avses både publicering och andra typer av offentliggöranden.³

Fabricering, förfalskning eller plagiering

De former av oredlighet som nämnden ska pröva är fabricering, förfalskning och plagiering. Begreppen är inte definierade i lagen, men i förarbetena refereras till att de finns beskrivna i forskningsetiska kodexar och riktlinjer som till exempel Den europeiska kodexen för forskningens integritet.⁴ ⁵ De redogörs också för i Vetenskapsrådets publikation God forskningssed.⁶ Fabricering beskrivs, enligt förarbetena, ofta som att man hittar på resultat och dokumenterar dem som om de vore riktiga. Med förfalskning avses manipulering av forskningsmaterial, utrustning eller processer eller att uppgifter eller resultat ändras, utelämnas eller undanhålls utan att det är motiverat. Slutligen är beskrivningen av plagiering att en forskare använder andras texter, idéer eller arbeten utan att ge tillbörligt erkännande till ursprungskällan.⁷

Nämnden anser att avhandlingsmanuset utgör genomförande av forskning. Det är fråga om ett publicerat avhandlingsmanus som fortfarande är under bearbetning. Manuset har inte varit föremål för publicering eller någon annan typ av offentliggörande och är inte i sin slutliga form. Det går inte att ställa samma krav på denna typ av arbete som på ett publicerat arbete.

Mot denna bakgrund anser nämnden att det inte visats att manuset innehåller plagiat och slutsatsen blir därför att [REDACTED] inte gjort sig skyldig till oredlighet i forskning.

Nämnden har fattat beslut i detta ärende efter föredragning av handläggaren Magnus Gudmundsson.

Catarina Barketorp
Ordförande

Magnus Gudmundsson
Handläggare

² Prop. 2018/19:58, s. 100.

³ Prop. 2018/19:58, s. 49.

⁴ Den europeiska kodexen för forskningens integritet. Reviderad utgåva. Berlin: All European Academies (ALLEA); 2018, kap. 3.1.

⁵ Prop. 2018/19:58, s. 45, 100.

⁶ God forskningssed. Stockholm: Vetenskapsrådet; 2017, kap. 8.

⁷ Prop. 2018/19:58, s. 45, 100.