
Beslut om prövning av oredlighet i forskning

Beslut

Nämnden för prövning av oredlighet i forskning beslutar att [REDACTED] vid Göteborgs universitet inte gjort sig skyldig till plagiering.

Bakgrund

Den 23 januari 2020 överlämnade Göteborgs universitet i enlighet med övergångsbestämmelserna i lag (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning en anmälan om oredlighet i forskning som inkommit till universitet. Anmälan avser ett textstycke i en publikation från år 2014 av [REDACTED] som i anmälan anges ha likheter med en publikation av Armelle Debru (2008).

Motivering av beslut

Nämnden ska pröva frågor om oredlighet i forskning enligt lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning. Definitionen av oredlighet i forskning är enligt 2 § ”en allvarlig avvikelse från god forskningssed i form av fabricering, förfalskning eller plagiering som begås med uppsåt eller av grov oaktsamhet vid planering, genomförande eller rapportering av forskning”.

Lagen innehåller inga definitioner av fabricering, förfalskning och plagiering. I flera olika forskningsetiska kodexar och riktlinjer beskrivs plagiering dock genomgående som att använda andras texter eller arbeten utan att ge tillbörligt erkännande till ursprungskällan. Nämnden tar därför denna beskrivning som utgångspunkt för sin prövning.

I det anmälda textstycket diskuteras teorier av Galen, en filosof från 100-talet e.Kr. Enligt anmälan har [REDACTED] i sin beskrivning av Galens text använt formuleringar som har likheter med Armelle Debrus framställning.

En allmän beskrivning av en viss filosofers teorier och uppfattningar kan i många fall endast i begränsad omfattning beskrivas med varierade ord och fraser. [REDACTED] publikation innehåller i det angivna textstället direkta relevanta referenser till Debrus

och andra forskares arbeten. Det anmälda textstycket kan därmed inte anses utgöra plagiering.

Nämnden har fattat beslut efter föredragning av ordförande Thomas Bull.