

Årsredovisning 2024

Nämnden för prövning av
oredlighet i forskning

Dnr: 1.3.2-24/0144

Ordförandens inledning

Verksamhetsåret 2024 kan sägas ha präglats av tre saker. För det första har nämndens sammansättning förändrats genom att några av ledamöterna från starten 2020 inte längre fortsatt i nämnden. Från januari har nya ansikten, kunskaper, erfarenheter och röster kommit in i vårt arbete och det har skett på ett förtjänstfullt sätt. Resultatet har blivit en bra blandning av kontinuitet och förnyelse. För det andra har året präglats av att nämndens kansli stått för mycket goda insatser för att säkra kontinuitet och kvalitet i verksamheten, samtidigt som resurserna till annat än kärnverksamheten varit knappa och medfört att internationellt samarbete, informationsarbete riktat mot svenska forskningshuvudmän m.m. fått stå tillbaka. För det tredje har de allt fler domstolsprocesserna, där nämndens beslut överklagats, under året kommit att dra stora resurser från kansliet och gjort det tydligt att nämnden inte bara behöver kunna utreda och besluta i frågor om oredlighet i forskning utan också behöver juridisk kompetens för att föra talan i domstol. Det är mot denna bakgrund tydligt att en nämnd av Npof:s karaktär - som fattar överklagbara beslut inom ett område där många stridbara och resursstarka personer verkar - måste ha flera strängar på sin lyra och att myndighetens dimensionering fortsätter att vara en utmaning.

Uppsala den 10 februari 2025

Thomas Bull
Ordförande

Innehållsförteckning

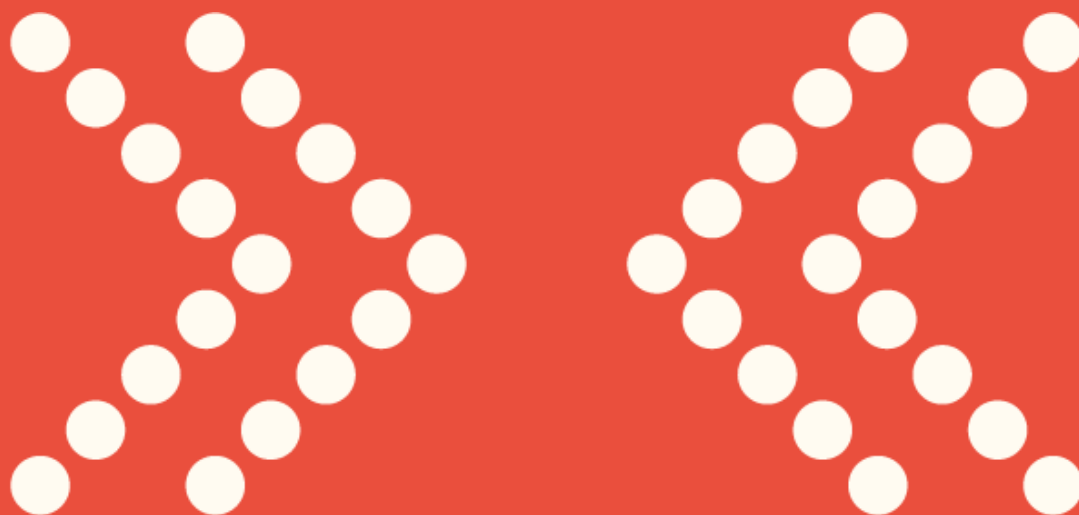
- 1 Nämnden för prövning av oredlighet i forskning
 - 1.1 Myndighetens uppgifter
 - 1.2 Myndighetens organisation

- 2 Resultatredovisning
 - 2.1 Verksamhetens intäkter och kostnader
 - 2.2 Prövningen av ärenden
 - 2.2.1 Nya ärenden
 - 2.2.2 Vilka misstankar och ämnesområden ärendena avsett
 - 2.2.3 Ärenden som beslutats
 - 2.2.4 Andra frågor kopplade till handläggningen
 - 2.3 Uppbyggnad av verksamheten i övrigt
 - 2.4 Årlig rapport
 - 2.5 Återrapporering informationssäkerhet
 - 2.6 Uppföljning av nämndens verksamhet
 - 2.7 Nämndens tillgångar

- 3 Kompetens
 - 3.1 Bemanning och kompetens
 - 3.2 Kompetensutveckling
 - 3.3 Arbetsmiljö och hälsa
 - 3.4 Sjukfrånvaro
 - 3.5 Jämställdhet och mångfald

- 4 Finansiell redovisning
 - 4.1 Resultaträkning
 - 4.2 Balansräkning
 - 4.3 Anslagsredovisning
 - 4.4 Tilläggsupplysningar och noter
 - 4.4.1 Tilläggsupplysningar
 - 4.4.2 Noter
 - 4.5 Sammanställning över väsentliga uppgifter

- 5 Underskriftsmening



1 Nämnden för prövning av oredlighet i forskning

1.1 Myndighetens uppgifter

Nämnden för prövning av oredlighet i forskning (Npof) är en statlig myndighet under utbildningsdepartementet, inrättad 1 jan 2020. Nämndens uppgifter regleras i förordningen (2019:1152) med instruktion för Nämnden för prövning av oredlighet i forskning (nedan kallad instruktionen). Enligt instruktionen är nämndens uppgift att pröva frågor enligt lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning (nedan kallad lagen). Det innebär att nämnden ska pröva om oredlighet i forskning ägt rum. Med sådan oredlighet avses enligt lagen en allvarlig avvikelse från god forskningssed i form av fabricering, förfalskning eller plagiering som begås med uppsåt eller av grov oaktsamhet vid planering, genomförande eller rapportering av forskning.

Nämnden ska med sin prövning och sina beslut bidra till att god forskningssed upprätthålls och därmed medverka till ett högt förtroende för svensk forskning och Sverige som en ledande forskningsnation. (prop.2018/19:58)

Prövningsärenden vid nämnden kan initieras på tre olika sätt, genom:

- ett överlämnande från en forskningshuvudman i enlighet med lagen,
- en anmälan från enskild, eller
- att nämnden på eget initiativ tar upp en fråga den fått kännedom om på något annat sätt.

Nämnden ska även stå för omvärldsanalys och kunskapsspridning inom sitt verksamhetsområde. (prop.2018/19:58)

Varje år ska nämnden enligt instruktionen publicera en rapport med en sammanställning av:

- de beslut nämnden fattat under föregående kalenderår
- informationen som lämnats enligt 13 § lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning
- och 1 kap. 18 § högskoleförordningen (1993:100).

Denna rapport benämns Årlig rapport och beskrivs i avsnitt 2.4.

I regleringsbrevet för år 2024 har nämnden fått ett mål och återrapporteringskrav rörande informationssäkerhet. Det beskrivs i avsnitt 2.5.

Nämnden har genom regleringsbrevet för året även fått en beviljad låneram om 1 300 tkr för verksamhetsinvesteringar. Nämndens tillgångar beskrivs under avsnitt 2.7.

1.2 Myndighetens organisation

Nämnden är myndighetens ledning. Under 2024 bestod nämnden av följande personer:

- Thomas Bull (ordförande), Justitieråd, tidigare professor
- Peter Allebeck, professor
- Toni Arndt, professor
- Åke Arvidsson, professor
- Tom Britton, professor
- Eva Forssell-Aronsson, professor
- Anna Hultgårdh-Nilsson, professor
- Päivi Jokela, docent
- Björn Petersson, docent
- Karin Sporre, professor, senior
- Anna Strömberg, professor

Svante O. Johansson, ledamot av Högsta domstolen, förordnades som ersättare för ordföranden från och med 22 februari 2024.

Nämnden har under året haft totalt tolv sammanträden. Ett av dem var ett tvådagarssammanträde. Åtta av sammanträdena genomfördes digitalt av miljöhänsyn och av ekonomiska skäl.

Etikprövningsmyndigheten är enligt 8 § instruktionen värdmyndighet åt Npof. Myndigheterna har en särskild överenskommelse kring värdmyndighetsskapet.

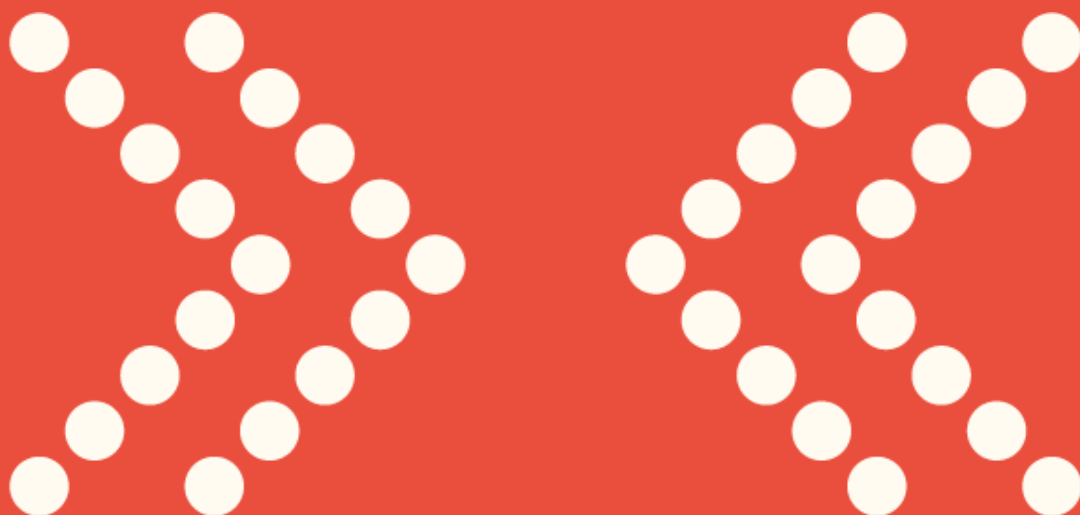
Till nämndens hjälp finns en kanslifunktion med fyra handläggare med forskarbakgrund samt en administratör. En kanslichef leder och fördelar det löpande arbetet på kansliet. Etikprövningsmyndigheten är arbetsgivare för kansliets personal. Det finns ett dataskyddsombud utsett som rapporterar till nämndens ordförande. Dataskyddsombudet är anställt vid Etikprövningsmyndigheten.

Enligt instruktionen får nämnden utse sakkunniga för att biträda nämnden vid utredning av ärenden om oredlighet i forskning.

Nämnden är kunder hos Statens Servicecenter som hanterar ekonomiska och delvis personaladministrativa processer åt nämnden.

Nämnden har lokaler tillsammans med värdmyndigheten i Uppsala. En person vid kansliet arbetar i Lund. Arkivlokal finns i Uppsala universitets arkiv i Segerstedthuset i Uppsala.

Nämndens verksamhet är inte indelad i olika verksamhetsområden.



2 Resultatredovisning

2.1 Verksamhetens intäkter och kostnader

Tabell 1. Verksamhetens intäkter och kostnader (tkr) per år.

Verksamhetens intäkter	2024	2023	2022	2021	2020
Intäkter av anslag	9 546	9 287	8 528	6 457	3 652
Finansiella intäkter	79	60	30	-	-
Summa intäkter	9 625	9 347	8 558	6 457	3 652
Verksamhetens kostnader					
Summa kostnader	-9 625	-9 347	-8 558	-6 457	-3 652

Resultatredovisningen är utformad i syfte att utgöra ett underlag för bedömningen av myndighetens resultat och genomförande av verksamheten.

År 2024 var nämndens femte verksamhetsår. Verksamhetens fokus har varit att pröva inkomna oredlighetsärenden, överklaganden och därutöver att fortsätta uppbyggnaden av myndigheten i övrigt.

Som tabellen ovan visar förbrukades 9 625 tkr. Ramanslaget var 9 918 tkr och myndigheten disponerade ett anslagssparande om 114 tkr.

Nedan beskrivs prövningsverksamheten (2.2) och uppbyggnaden av verksamheten (2.3). Vi redovisar nämndens arbete med den årliga rapporten (2.4), informationssäkerhetsarbetet (2.5) och den uppföljning av verksamheten som görs (2.6). Vidare beskrivs nämndens tillgångar (2.7).

Den ärenderelaterade statistik som redovisas nedan är inte fördelad på kön. Skälet till det är att nämnden inte har tillgång till information om vilket kön de forskare har som berörs av nämndens ärenden. Den typen av information behövs inte i prövningsverksamheten. Nämnden anser inte att det finns skäl att efterfråga uppgifter av det slaget endast för en statistisk uppföljning.

2.2 Prövningen av ärenden

2.2.1 Nya ärenden

Nämndens huvudsakliga uppgift enligt instruktionen är att pröva ärenden om oredlighet i forskning enligt lagen. Som nämnts ovan kan prövningsärenden initieras på tre olika sätt, genom:

- ett överlämnande från en forskningshuvudman,
- en anmälan från enskild, eller
- att nämnden tar upp en fråga om oredlighet i forskning som den har fått kännedom om på något annat sätt.

I tabellen nedan visas antalet nya ärenden som kom in respektive år och på vilket sätt de initierades.

Tabell 2. Antal nya ärenden per år.

Typ av ärende	2024	2023	2022	2021	2020	Summa
Överlämnat	13	10*	14	17	23	77
Anmält	19	26	33	23	23	124
Egeninitierat	0	0	0	0	0	0
Summa	32	36	47	40	46	201

*varav ett avdelat från ett överlämnat ärende 2022.

Statistiken ovan visar att nämnden tagit emot ett större antal ärenden varje år än den uppskattning om 15 ärenden per år som gjordes i förarbetena (prop. 2018/19:58 s. 94 -95, SOU 2017:10 s. 199). Det första verksamhetsåret tog nämnden emot 46 ärenden, varav 11 överlämnades med stöd av lagens övergångsbestämmelser. Dessa ärenden hade alltså inletts av forskningshuvudmän innan lagen trädde i kraft men inte hunnit avgöras. Antalet helt nya ärenden det året var därmed 35. År 2021 togs 40 ärenden emot och år 2022 skedde en ökning till 47 stycken. År 2023 minskade antalet inkomna ärenden något till 36 stycken och år 2024 skedde ytterligare en minskning till totalt 32 ärenden.

Det är väsentligt att betona att ett ärendes omfattning varierar mycket när det gäller antal misstänkta forskare, antal misstankar och antalet artiklar och andra arbeten. I vissa fall är det fråga om misstankar kopplade till en artikel och en forskares ansvar. De flesta ärenden är dock mer omfattande. Det mest omfattande ärendet som handlades under 2024 omfattade 48 publikationer och 140 misstankar om förfalskning inom ramen för det som brukar kallas för en ”papermill”. Statistiken över antalet ärenden ger därför en begränsad bild av nämndens arbetsbelastning och om antalet misstankar om oredliga förfaranden minskat eller inte. (Se även under 2.2.4)

I några fall har misstankar om samma sak anmälts eller överlämnats två gånger, ibland flera. Misstankarna handläggs i de fallen samlat som ett ärende och redovisas därför som ett ärende i statistiken och inte som flera. Det som avgör hur ärendet redovisas är om det först kom in som ett överlämnande eller som en anmälan. År 2020 hade vi ett sådant dubbelrapporterat ärende, år 2021 fem sådana, år 2022 två och år 2023 nio. Det har således skett en ökning av antalet ärenden som kommer in från flera avsändare. År 2024 fick vi in sex dubbelrapporterade ärenden. Två av de överlämnade ärendena hade även överlämnats av andra forskningshuvudmän och ett överlämnat ärende hade även anmälts av enskild. Tre av de anmälda ärendena har även överlämnats av en forskningshuvudman.

År 2022 konstaterade vi en ökning av antalet anmälningar. Det var då ett antal anmälare som löpande återkom och gjorde flera anmälningar, vilket var en ny företeelse. Det förekom även under 2024, men bara i ett fåtal fall.

2.2.2 Vilka misstankar och ämnesområden ärendena avsett

De avvikelser från god forskningssed som nämnden har till uppgift att pröva är fabricering, förfalskning och plagiering. Fördelningen av dessa typer av misstankar

som överlämnades och anmäldes år 2024 liksom tidigare år beskrivs i tabellen nedan. Vissa ärenden rör flera typer av avvikelser, vilket förklarar skillnaden mot antalet ärenden i tabellen ovan.

Tabell 3. Typ av anmäld/överlämnad misstanke. *

Typ av anmäld/ överlämnad misstanke	Antal 2024	Antal 2023	Antal 2022	Antal 2021	Antal 2020	Summa
Fabricering	15	20	21	13	10	79
Förfalskning	12	21	25	17	18	93
Plagiering	14	11	19	15	18	77
Annat/ Ej fabricering, förfalskning, plagiering	1	2	3	6	10	22
Summa	42	54	68	51	56	271

*Statistiken i tabellen avser de misstankar som registrerats vid tiden för beslutet om årsredovisningen respektive år. I enstaka fall kan misstankar läggas till eller ändras i pågående ärenden om nya uppgifter i ärendet tillkommer.

Fördelningen mellan olika typer av misstänkt oredlighet har varierat något över åren. Det som främst avviker 2024 är att antalet misstankar om förfalskning har minskat procentuellt jämfört med året innan. Det är svårt för nämnden att bedöma skälen till att det förekommer fler eller färre misstankar av ett visst slag.

Ärendena fördelade sig över forskningsämnesområden på det sätt tabellen nedan visar.

Tabell 4. Antal ärenden per forskningsämnesområde enligt Standard för svensk indelning av forskningsämnen 2011.*

Forskningsämnes- område	Antal ärenden 2024	Antal ärenden 2023	Antal ärenden 2022	Antal ärenden 2021	Antal ärenden 2020	Summa
Humaniora och konst	3	1	3	4	6	17
Lantbruksvetenskap och veterinärmedicin	0	0	0	0	0	0
Medicin och hälsovetenskap	14	17	25	23	18	97
Naturvetenskap	1	7	11	1	12	32
Samhällsvetenskap	3	4	2	8	5	22
Teknik	11	7	6	4	4	32
Oklassificerat	0	0	0	0	1	1
Summa	32	36	47	40	46	201

*I år 2020 presenteras ämnesindelningen på ett annat sätt. Från 2021 och framåt har en indelning enligt Standard för svensk indelning av forskningsämnen använts då den anses vara en mer ändamålsenlig indelning.

Det kan konstateras att ärendena även i år täcker alla forskningsämnesområden utom Lantbruksvetenskap och veterinärmedicin. Det är fortfarande flest ärenden inom Medicin och hälsovetenskap.

Det är svårt att i detta sammanhang bedöma skälen till att det förekommer fler eller färre ärenden inom vissa forskningsämnesområden. Det finns många faktorer som kan

påverka fördelningen och det kräver en djupare analys som vi inte har utrymme att göra här i årsredovisningen.

2.2.3 Ärenden som beslutats

Under 2024 fattade nämnden beslut i 42 ärenden. Antalet beslutade ärenden fördelat på typ av ärende och utifrån vilket år beslutet togs redovisas i tabellen nedan.

Tabell 5. Antal beslutade ärenden.

Typ av ärende	Antal beslut 2024	Antal beslut 2023	Antal beslut 2022	Antal beslut 2021	Antal beslut 2020	Summa
Överlämnat	14	10	17	13	14	68
Anmält	28	36	23	19	11	117
Summa	42	46	40	32	25	185

Nedan följer en tabell över besluten som visar antalet ärenden där oredlighet i forskning konstaterats (fällande beslut), och antalet ärenden där det inte ansågs vara fråga om oredlighet (friande beslut). I tabellen anges även antalet avvísingsbeslut (inkluderar nedan även avskrivningsbeslut och beslut att lämna misstankar utan åtgärd) som fattats under året. När det gäller fällande beslut avses att någon av de forskare som prövats fällts, det vill säga vissa forskare kan också ha friats från misstankarna i ärendet.

Tabell 6. Utgång i beslutade ärenden.

Antal beslut	Fällande beslut	Friande beslut	Beslut om avvísning etc.	Summa
2024	11	16	15	42
Överlämnat	6	5	3	14
Anmält	5	11	12	28
2023	9	23	14	46
Överlämnat	5	4	1	10
Anmält	4	19	13	36
2022	7	23	10	40
Överlämnat	6	11	0	17
Anmält	1	12	10	23
2021	2	23	7	32
Överlämnat	2	10	1	13
Anmält	0	13	6	19
2020	4	10	11	25
Överlämnat	4	7	3	14
Anmält	0	3	8	11
Summa	33	95	57	185

Det kan summeras att det fortfarande är en mindre andel, 26 procent, av alla beslut 2024 som är fällande. Det har samtidigt skett en ökning av fällande beslut över åren och fler beslut med fällande utgång fattades under 2024 än tidigare år.

Beslut om avvísning fattas om misstankarna faller utanför lagens tillämpningsområde. Misstankar avvisas även med stöd av 10 § lagen om misstankarna är uppenbart

obefogade. Avvisningsbesluten avser anmälda misstankar med ett fåtal undantag. Undantagen avser fall då forskningshuvudmän överlämnat misstankar som inte omfattas av lagen av olika skäl.

De vanligaste skälen till avvisningsbeslut under 2024 är att det som anmälts inte avser forskning, att forskningen inte utförts vid någon forskningshuvudman som omfattas av lagens tillämpningsområde, utan enbart vid exempelvis privata företag eller i utlandet, eller att misstankarna inte avser just fabricering, förfalskning eller plagiering utan någon annan problematik.

2.2.4 Andra frågor kopplade till handläggningen

Enligt 9 § instruktionen får nämnden utse sakkunniga för att biträda nämnden vid utredning av ärenden om oredlighet i forskning. Om sakkunniga anlitas beror på vilka behov som föreligger i det enskilda ärendet och påverkas således av ärendets karaktär, komplexitet etcetera.

Under 2024 anlidades 13 sakkunniga i 10 av de ärenden som prövades i sak och beslutades. I 2 av de överlämnade ärendena anlidades samma sakkunnig och i 1 av de anmälda ärendena anlidades 4 sakkunniga. Antalet sakkunniga per typ av ärende åskådliggörs i nedanstående tabell.

Tabell 7. Antal sakkunniga i de ärenden som beslutats under året.

Typ av ärende	2024	2023	2022	2021	2020	Totalt
Överlämnat	4	6	7	10	6	33
Anmält	9	10	7	9	0	35
Summa	13	16	14	19	6	68

Handläggningstiden för de ärenden som beslutades under 2024 var i medel 8,3 månader. För överlämnade ärenden var spridningen 1-24 månader och för anmälda ärenden 0-20 månader.

Handläggningstiderna bör tolkas med stor försiktighet. Om handläggningstiden är kort eller lång är inte ett mått på om nämnden handlagt ärendet effektivt eller inte utan har att göra med bland annat hur komplicerat och omfattande ärendet är. Det kan i sin tur ha att göra med om ett ärende rör flera misstankar och flera arbeten som ska bedömas, hur mycket underlag och data som behöver samlas in och gås igenom och om det är många anmälda. En annan omständighet som påverkar handläggningstiden är om sakkunnig behöver utses och om det är svårt att hitta en sakkunnig som har möjlighet att ta sig an sakkunniguppdraget.

Tabell 8. Medelhandläggningstid i månader för avslutade ärenden.

Typ av ärende	2024	2023	2022	2021	2020
Överlämnat	9,0	9,0	7,1	7,6	5,6
Anmält	7,6	7,5	7,1	5,6	1,9

Medelhandläggningstiden anges i hela månader. Om ett ärende avslutats på mindre än en månad räknas det som 0 månader osv.

Även om handläggningstiderna i stort sett är oförändrade jämfört med året innan har ärendebalansen minskat. Vid 2024 års slut hade nämnden 16 öppna ärenden. Tabellen nedan är ny för 2024 års årsredovisning. Den visar antalet öppna ärenden i slutet av varje år.

Tabell 9. Antal öppna ärenden den 31 december varje år.

År	Inkomna ärenden	Antal öppna ärenden
2020	46	21
2021	40	29
2022	47	37
2023	36	26
2024	32	16

2.3 Uppbyggnad av verksamheten i övrigt

Under året har vi arbetat med fortsatt utveckling av verksamheten. När det gäller prövningsverksamheten har året präglats starkt av ett stort antal mål i förvaltningsrätten och kammarrätten till följd av överklagade beslut om oredlighet. I de flesta mål har det skett ett antal skriftväxlingar men det har även skett muntliga förhandlingar i fem mål. Överklagandena ställer höga krav på verksamheten och handläggningen av nya ärenden har fått stå tillbaka till förmån för de tidsfrister som sätts upp av domstolarna. Vi har även behövt utveckla kompetensen kring processföring och den pedagogiska förmågan att sätta in domstolarna i den forskning som bedömts och vad som har bäring på sakfrågan och inte.

Våren 2024 genomförde vi liksom tidigare år ett seminarium riktat till universitets- och högskolesektorn tillsammans med Sveriges universitets- och högskoleförbund där vi diskuterade utvecklingsfrågor kopplat till lagen och våra olika roller. Temat avsåg vad som görs från forskningshuvudmännens sida efter att nämnden fattar sina beslut när det gäller åtgärder kopplat till forskarna, forskningsmiljön men även när det gäller kontakterna med de vetenskapliga tidskrifterna, finansierarna med mera.

Inom ramen för utvecklingen av förvaltningen har verksamheten bland annat arbetat med arkiveringsrelaterade frågor. Andra utvecklingsbehov har fått stå tillbaka då det ekonomiska utrymmet varit begränsat och bemanningsläget varit ansträngt.

2.4 Årlig rapport

Nämnden ska varje år publicera en rapport enligt 2 § instruktionen. Den ska innehålla en sammanställning av nämndens avgöranden från föregående kalenderår och den information som lämnats enligt 13 § lagen (2019:504) om ansvar för god forskningssed och prövning av oredlighet i forskning och 1 kap. 18 § högskoleförordningen (1993:100). Den årliga rapporten ska vara en del i myndighetens omvärldsbevakning och bidra till kunskapsspridningen inom sektorn. (prop. 2018/19:58 s. 20)

År 2024 tog nämnden fram sin fjärde årliga rapport. Rapporten överlämnades till regeringen den 17 juni 2024. Den spreds till de universitet- och högskolor som omfattas av högskoleförordningen (1993:100), regioner och kommuner, statliga förvaltningsmyndigheter som bedriver forskning och enskilda utbildningsanordnare och stiftelser via mejl.

2.5 Återrapportering informationssäkerhet

I regleringsbrevet avseende år 2024 anges att nämnden övergripande ska redogöra för hur nämnden arbetar för att stärka den egna informationssäkerheten och hur nämnden planerar för att möta framtida behov. Redovisningen ska innehålla en beskrivning av åtgärder för att utveckla den interna styrningen och uppföljningen av informationssäkerhetsarbetet.

Nämnden har ett ledningssystem för informationssäkerhet som lägger grunden för den interna styrningen och uppföljningen av informationssäkerheten. Nedan nämns några konkreta åtgärder vi arbetat med under året.

Nämnden har bytt videokonferenslösning till den säkra lösning Försäkringskassan utvecklat och tillhandahåller myndigheter. Nämnden har även förhandlat med Försäkringskassan, Skatteverket och Trafikverket om möjligheten att flytta sin IT-drift till någon av de myndigheterna inom ramen för deras uppdrag kring statlig IT-drift. Nämnden står i deras gemensamma kö, men fick under hösten besked om att en anslutning inte kommer att kunna ske under ett antal år. Nämnden påbörjade därför ett arbete att upphandla ny IT-driftsleverantör tillsammans med värmyndigheten och med hjälp av ett konsultföretag.

Nämnden bytte även portal för delning av filer till ett säkrare och mer kostnadseffektivt alternativ. Utöver detta har ett antal andra åtgärder vidtagits för en höjd informationssäkerhet.

När det gäller planeringen för framtida behov innebär upphandlingen av ny IT-driftsleverantör att samtliga krav på informationssäkerheten kopplat till IT och telefoni ses över och kravställs på nytt. Kravställningen kommer även att innebära höga krav på personal med hög kompetens kring informationssäkerhet hos den blivande leverantören och ett åtagande för dem att bevaka myndighetens intressen, följa utvecklingen, på eget initiativ föreslå lösningar och att bistå vid eventuella kriser och incidenter.

Som liten myndighet är det svårt att ligga i framkant och vara experter när det gäller utveckling inom ett så rörligt område som informations säkerhet. Vi har inte själva möjlighet att ha anställda med den expertisen utan det krävs externt stöd, vilket i sig innebär kostnader. En del i planeringen för framtida behov är att upphandla konsulter som kan bistå oss med att kravställa och följa upp den blivande IT-driftsleverantören.

2.6 Uppföljning av nämndens verksamhet

Nämnden följer upp hur verksamheten levererar mot verksamhetsplan och budget och beslutar om justeringar tertialvis. Det har även beslutats att viss statistik ska följas på årsbasis. Det är dels den statistik som redovisats ovan (2.2), dels viss annan statistik som följs internt eller genom den årliga rapporten (2.4).

I de enkäter som användes som underlag för den årliga rapporten under året ställdes frågor rörande nämndens verksamhet i utvecklingssyfte. Det ställdes en övergripande fråga kring förslag på hur kunskapen om god forskningssed kan förstärkas. En fråga avsåg om verksamheterna hade några synpunkter kring utformningen av nämndens beslut. Det frågades även om det fanns några övriga synpunkter eller medskick till nämnden i utvecklingen av verksamheten. Svaren används av nämnden i den fortsatta utvecklingen.

Nämnden har tagit ställning till om styckkostnader för handläggningen av ärenden av olika slag ska redovisas enligt 3 kap. 1 § förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag. Mot bakgrund av att ärendena är av mycket varierande slag när det gäller komplexitet, omfattning och hur mycket arbete som krävs, har nämnden bedömt att det inte är rättvisande eller relevant att jämföra kostnader per ärende. Det är inte heller ett stort antal ärenden det är fråga om på det sätt som bestämmelsen avser. Nämnden har därför beslutat att inte redovisa kostnader per ärende.

Nämnden har däremot beslutat att följa en resultatindikator. Resultatindikatorn avser om högre instans ändrar eller fastslår nämndens beslut.

Nedan redovisas hur många av nämndens beslut som överklagats och om det skett av anmäld eller anmälare. I några fall är det flera personer som har överklagat ett beslut, i statistiken redovisas antalet beslut som överklagats.

Tabell 10. Antal beslut som överklagats, om det skett av anmälda eller anmälare samt vilken typ av beslut som överklagats, fördelat per år som beslutet överklagades till förvaltningsrätten.

Klagande samt beslutsutfall	2024	2023	2022	2021	2020	Totalt
Anmäld	7	8	3	1	1	20
Friande beslut	0	1*	0	0	0	1
Fällande beslut	7	7*	3	1	1	19
Anmälare	1	4	6	8	0	19
Avvisade beslut	0	2	5	2	0	9
Friande beslut	1	2	1	6	0	10
Totalt	8	12	9	9	1	39

*Avser ett överklagande från en friad forskare som klagat på beslutsmotiveringen (se rörande fällande beslut under 2.2.3). Övriga överklaganden av fällande beslut har gjorts av fällda forskare.

Det är totalt 39 beslut som överklagats under åren 2020-2024. 19 av dem har överklagats av anmälare och 20 av anmälda. Av de beslut som överklagats av anmälda är det forskare som fällts för oredlighet som överklagat med undantag för 2 fall då det var friade forskare som klagade på beslutsmotiveringen. Av de beslut som överklagats av anmälare är det endast avvisningsbeslut eller friande beslut som har överklagats.

Av de beslut som överklagats är det 20 som avvisats av förvaltningsrätten. 12 överklaganden har tagits upp till sakprövning och avgjorts under åren 2020-2024. Övriga 7 överklaganden har inte avgjorts vid 2024 års utgång. Nedan redovisas de överklagade beslut förvaltningsrätten avgjort genom dom eller beslut.

Tabell 11. Antal beslut som överklagats till förvaltningsrätten, typ av bedömning förvaltningsrätten gjort, fördelat per år som dom eller beslut från förvaltningsrätten meddelades.

Antal överklagade beslut, typ av avgörande hos nämnden och förvaltningsrätten (FR)	2024	2023	2022	2021	2020	Summa
Nämnden har avvisat ärendet	1	3	4	1	0	9
FR avvisar överklagandet	1	3	4	1	0	9
Nämnden har prövat i sak, dvs friat eller fällt	8	7	2	6	0	23
FR avvisar överklagandet	1	4	1	5	0	11
FR gör annan bedömning*	1	0	0	1	0	2
FR gör delvis annan bedömning*	1	0	1	0	0	2
FR gör samma bedömning	5	3	0	0	0	8
Summa	9	10	6	7	0	32

*"FR gör en annan bedömning" avser att nämnden fällt forskare men FR firat dem (totalt två beslut under åren). "FR gör delvis en annan bedömning" avser att nämnden fällt forskare, men att FR har friat några av dem som överklagat nämndens beslut men inte alla (totalt två beslut genom åren).

Samtliga avgöranden om avvisning som Förvaltningsrätten i Uppsala meddelat har avsett överklaganden från anmälare, med undantag för ett överklagande 2022 som kom in för sent. Förvaltningsrätten har i dessa fall gjort samma bedömning som nämnden och funnit att en anmälare inte är part i ett oredlighetsärende och inte har talerätt, varför de inte kan överklaga nämndens beslut. Sju av dessa avgöranden har överklagats av anmälare till Kammarrätten i Stockholm. Kammarrätten har dock inte meddelat prövningstillstånd i något av dessa fall. Sex av dessa avgöranden har överklagats av anmälare till Högsta förvaltningsdomstolen, som i sin tur inte heller meddelade prövningstillstånd. Det är två friade forskare som överklagade förvaltningsrättens

beslut att inte pröva deras överklaganden. Kammarrätten meddelade dock inte prövningstillstånd i något av de fallen.

Det är totalt tolv beslut som överklagats och som prövats i sak. I åtta av dem har Förvaltningsrätten i Uppsala gjort samma bedömning som nämnden och fällt de forskare som nämnden fällt. I två av dem har förvaltningsrätten delvis gjort en annan bedömning än nämnden, det vill säga fällt vissa av forskarna som överklagat men friat andra. I två av dem har förvaltningsrätten gjort en annan bedömning och friat de forskare som överklagat nämndens fällande beslut.

När det gäller överklaganden som prövats i sak av högre instans är det endast två mål som prövats i kammarrätten fram till och med 2024. I ett mål där förvaltningsrätten gjort en annan bedömning än nämnden gjorde kammarrätten samma bedömning som förvaltningsrätten. Nämnden överklagade domen till Högsta förvaltningsdomstolen men prövningstillstånd meddelades inte. I den andra domen från kammarrätten friades de två forskare som nämnden och förvaltningsrätten fällt. Nämnden överklagade domen till Högsta förvaltningsdomstolen i december 2024. Se mer nedan.

Sammanfattningsvis har domstolarna gjort samma bedömning som nämnden när det gäller att anmälare inte har partställning och talerätt. När det gäller de överklaganden som prövats i sak har förvaltningsrätten till största delen gjort samma bedömningar som nämnden. När det gäller de två mål kammarrätten tagit upp till prövning har kammarrätten gjort en annan bedömning än nämnden och friat forskarna i båda fallen. Kammarrätten har dock gjort samma bedömning som nämnden om att det varit fråga om förfalskning och en allvarlig avvikelse i ett av målen. I det andra målet valde kammarrätten att tillämpa en annan definition av begreppen förfalskning och fabricering och ansåg utifrån det att det inte var fråga om förfalskning eller fabricering.

Nedan beskrivs de överklaganden som prövats i sak.

- I en dom som meddelades av Förvaltningsrätten i Uppsala år 2021 fann förvaltningsrätten liksom nämnden, att förfalskning ägt rum och att det var fråga om en allvarlig avvikelse från god forskningssed. Förvaltningsrätten gjorde dock en annan bedömning än nämnden i skuldfrågan och friade forskaren. Domen överklagades av nämnden till Kammarrätten i Stockholm som meddelade dom med samma utgång som i förvaltningsrätten. Nämnden överklagade domen till Högsta förvaltningsdomstolen. År 2023 meddelade Högsta förvaltningsdomstolen att prövningstillstånd inte beviljades. Kammarrättens dom står därmed fast.
- I en dom meddelad 2022 fällde även Förvaltningsrätten i Uppsala de forskare nämnden fällt för oredlighet genom fabricering, med undantag för två forskare som friades. De två forskarna hade inkommit med ny bevisning i målet rörande sin involvering i forskningen och friades baserat på den bevisningen. Domen överklagades av övriga klagande. Kammarrätten i Stockholm meddelade dock inte prövningstillstånd varför förvaltningsrättens dom står fast.
- I en dom som meddelades 2023 bedömde Förvaltningsrätten i Uppsala, liksom nämnden, att en forskare gjort sig skyldig till oredlighet i forskning genom att

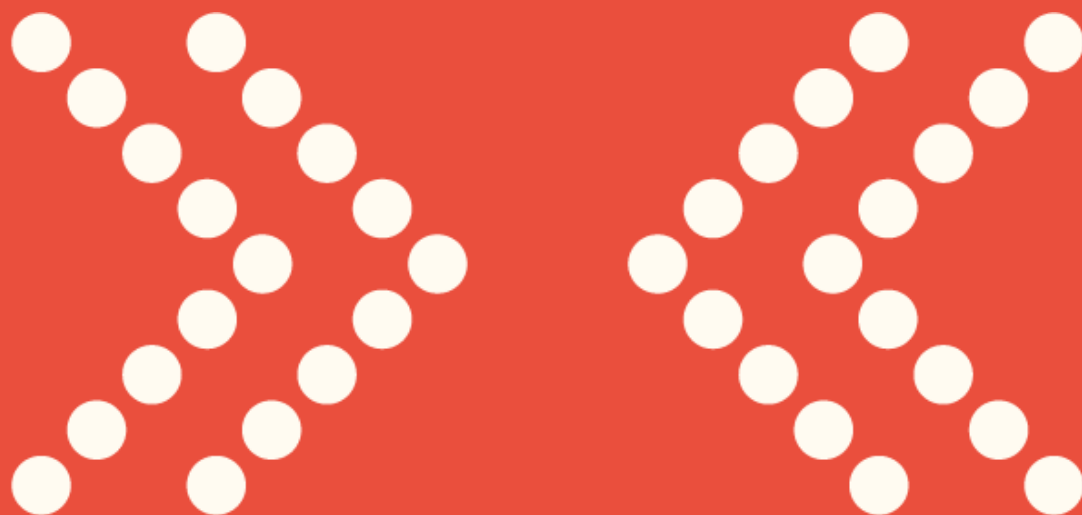
hen plagierat i sin avhandling. Förvaltningsrätten gjorde samma bedömning som nämnden. Forskaren överklagade domen till Kammarrätten i Stockholm, men fick inte prövningstillstånd. Forskaren fick inte heller prövningstillstånd i Högsta förvaltningsdomen. Förvaltningsrättens dom står därmed fast.

- I en dom från 2023 bedömde Förvaltningsrätten i Uppsala, liksom nämnden, att en forskare gjort sig skyldig till oredlighet i forskning genom att hen plagierat i olika texter. Domen överklagades av forskaren i slutet av 2023 men fick inte prövningstillstånd i kammarrätten.
- I en dom meddelad 2023 fälldes två forskare som överklagat nämndens beslut även av Förvaltningsrätten i Uppsala. Målet rörde förfalskning och fabricering. Domen överklagades av forskarna i början av 2024. I december meddelade kammarrätten dom i målet som innebar en friande utgång för forskarna. Domen överklagades av nämnden.
- Nämnden hade i ett beslut 2023 fällt flera forskare för oredlighet genom förfalskning, en av dem för ett uppsåtligt agerande och tre för ett grovt oaktsamt agerande. Två av de som ansetts vara grovt oaktsamma överklagade nämndens beslut. Förvaltningsrätten i Uppsala delade upp ärendet i två mål. Viss ny bevisning framkom i målet. Förvaltningsrätten gjorde samma bedömning som nämnden i fråga om att det skett en förfalskning och en allvarlig avvikelse från god forskningssed men ansåg inte, till skillnad från nämnden, att forskarna agerat grovt oaktsamt. Forskarna friades därför. Domen har inte överklagats.
- Nämnden hade i ett beslut 2023 fällt tre forskare för oredlighet i form av förfalskning. Förvaltningsrätten i Uppsala delade upp deras överklaganden i tre mål vid sin prövning. Viss ny bevisning framkom i målet. Två av forskarna fälldes år 2024 av Förvaltningsrätten i Uppsala och en friades. De två som fälldes överklagade domen till Kammarrätten i Stockholm som meddelade prövningstillstånd. Dom meddelades inte under 2024.
- Under 2024 fälldes en forskare för plagiering i en artikel även av Förvaltningsrätten i Uppsala. Forskaren överklagade domen men fick inte prövningstillstånd i kammarrätten. Förvaltningsrättens dom står därmed fast.
- En forskare fälldes för förfalskning i en prisansökan. Förvaltningsrätten gjorde samma bedömning som nämnden i dom som meddelades under 2024. Forskaren överklagade domen till Kammarrätten i Stockholm som meddelade prövningstillstånd i målet. Dom meddelades inte under 2024.
- I en dom från 2024 gjorde Förvaltningsrätten i Uppsala samma bedömning som nämnden i fråga om att två forskare gjort sig skyldiga till oredlighet i forskning genom plagiering. Domen överklagades inte och har därmed fått laga kraft.

- En forskare fälldes för oredlighet genom förfalskning i ett beslut fattat 2024. Förvaltningsrätten gjorde samma bedömning som nämnden i sin dom 2024. Domen överklagades inte och har därmed fått laga kraft.
- I en dom meddelad 2024 fälldes en forskare även av Förvaltningsrätten i Uppsala för oredlighet genom plagiering. Domen överklagades av forskaren. Besked om prövningstillstånd meddelades inte under 2024.

2.7 Nämndens tillgångar

I regleringsbrevet för 2024 fick nämnden en låneram för verksamhetsinvesteringar. Tidigare är ansvarade värdmyndigheten för nämndens tillgångar. Genom förändringen flyttades nämndens webbplats över till nämnden som en anläggningstillgång. Webbplatsen togs i bruk under 2023 och innehåller statistik som uppdateras löpande, ett beslutsarkiv där samtliga beslut som inneburit en prövning i sak kan läsas och en anmälningsfunktion där anmälare lotsats i olika frågeställningar om de vill göra en anmälan med mera. På webbplatsen kan anmälda även logga in med BankId på en särskild yta för att ta del av handlingarna i sitt ärende och information om processen, vad det innebär att yttra sig till nämnden, statusuppdateringar i ärendet med mera. Webbplatsen finns översatt i en speglad engelsk version, med undantag för besluten som endast finns översatta i ett urval.



3 Kompetens

3.1 Bemanning och kompetens

Etikprövningsmyndigheten är värmyndighet åt nämnden och det är vid värmyndigheten nämndens kanslipersonal är anställd. Det är därmed Etikprövningsmyndigheten som har arbetsgivaransvaret och som mer fördjupat beskriver de delar som följer av kraven på årsredovisningen i dessa delar, exempelvis statistik. Här ges en kort beskrivning av bemanning och kompetens.

Nämndens ordförande, ersättare för ordföranden och övriga ledamöter utses av regeringen. Från och med 2024 gäller nya förordnanden och nämnden har delvis fått en ny sammansättning då vissa ledamöter slutat och vissa tillträtt. Kansliet bemannades under 2024 av sex anställda varav en administratör. Handläggarna är disputerade forskare med egen forskningserfarenhet efter genomförd doktorsexamen.

Till sin hjälp kan nämnden ta in sakkunniga för att bistå nämnden i prövningsärendena enligt 9 § instruktionen. Under 2024 anlätades 13 sakkunniga i 10 av de ärenden som prövades i sak och beslutades.

Nämnden har även arbetat tillsammans med konsulter inom webbutveckling, arkivering och kravställning inom IT och informationssäkerhet.

Att ta hjälp av sakkunniga i prövningsärendena och konsulter i andra delar av verksamheten är fortsatt viktigt för att förstärka verksamheten och minska sårbarheten.

3.2 Kompetensutveckling

Fokus gällande kompetensutveckling 2024 har varit att kompetensutveckla kansliets personal i förvaltningsrätt och att representera myndigheten i domstolsprocesserna.

Vi deltar fortsatt som medlemmar i The European Network of Research Integrity Offices, ENRIO.

3.3 Arbetsmiljö och hälsa

I denna del hänvisas till värmyndighetens årsredovisning för en beskrivning av vilka åtgärder de vidtagit på arbetsmiljöområdet.

3.4 Sjukfrånvaro

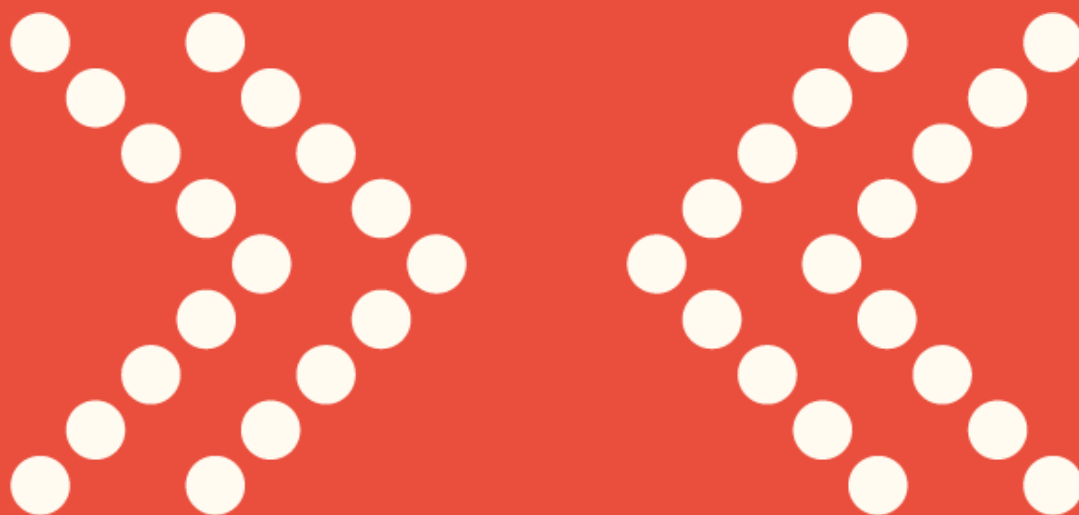
Statistik över sjukfrånvaro redovisas inte till följd av det låga antalet personer som arbetar för kansliet. Se i stället Etikprövningsmyndighetens årsredovisning.

3.5 Jämställdhet och mångfald

Nämnden bestod under året av 5 kvinnor och 6 män. Den 22 februari förordnades en ersättare för ordföranden som är man.

På kansliet arbetade 5 kvinnor och 2 män under året.

Under året anlätades 13 sakkunniga, varav 6 var kvinnor och 7 män.



4 Finansiell redovisning

4.1 Resultaträkning

Tabell 12. Resultaträkning (tkr).

	Not	2024	2023
Verksamhetens intäkter			
Intäkter av anslag	1	9 546	9 287
Intäkter av avgifter och andra ersättningar		0	0
Finansiella intäkter	2	79	60
Summa		9 625	9 347
Verksamhetens kostnader			
Kostnader för personal	3	-49	-131
Kostnader för lokaler	4	-455	-389
Övriga driftkostnader	5	-8 890	-8 826
Finansiella kostnader	6	-17	0
Avskrivningar och nedskrivningar		-215	0
Summa		-9 625	-9 347
Verksamhetsutfall		0	0
Årets kapitalförändring		0	0

4.2 Balansräkning

Tabell 13. Balansräkning (tkr).

	Not	2024-12-31	2023-12-31
TILLGÅNGAR			
Immateriella anläggningstillgångar			
Balanserade utgifter för utveckling	7	861	0
Summa		861	0
Kortfristiga fordringar			
Fordringar hos andra myndigheter	8	59	8
Summa		59	8
Avräkning med statsverket			
Avräkning med statsverket	9	-486	-114
Summa		-486	-114
Kassa och bank			
Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret	10	2 531	1 006
Summa		2 531	1 006
SUMMA TILLGÅNGAR		2 965	900
KAPITAL OCH SKULDER			
Myndighetskapital			
	11	0	0
Summa		0	0
Skulder m.m.			
Lån i Riksgäldskontoret	12	861	0
Kortfristiga skulder till andra myndigheter	13	724	638
Leverantörsskulder	14	177	33
Summa		1 762	671
Periodavgränsningsposter			
Upplupna kostnader	15	1 203	229
Summa		1 203	229
SUMMA KAPITAL OCH SKULDER		2 965	900

4.3 Anslagsredovisning

Tabell 14. Redovisning mot anslag (tkr).

Anslag	Not	Ingående överföringsbelopp	Årets tilldelning enl. regleringsbrev	Totalt disponibelt belopp	Utgifter	Utgående överföringsbelopp
Uo 16 3:12 Ramanslag ap.1 Nämnden för prövning av oredlighet i forskning	16	114	9 918	10 032	-9 546	486
Summa		114	9 918	10 032	-9 546	486

4.4 Tilläggsupplysningar och noter

Alla belopp redovisas i tusentals kronor (tkr) om inget annat anges. Till följd av detta kan summeringsdifferenser förekomma.

4.4.1 Tilläggsupplysningar

Redovisningsprinciper

Tillämpade redovisningsprinciper

Nämnden för prövning av oredlighet i forsknings (Npof) bokföring följer god redovisningssed och förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring (FBF) samt Ekonomistyrningsverket (ESV):s föreskrifter och allmänna råd till denna förordning. Årsredovisningen är upprättad i enlighet med förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag samt ESV:s föreskrifter och allmänna råd till denna förordning.

I enlighet med ESV:s föreskrifter till 10 § FBF tillämpar Npof brytdagen den 3 januari. Brytdagen föregående år var den 5 januari.

Periodavgränsningsposter

För periodiseringar tillämpas en beloppsgräns på 20 tkr.

Upplysning av väsentlig betydelse

Etikprövningsmyndigheten är sedan Npof bildades den 1 januari 2020 värmyndighet för Npof. Etikprövningsmyndigheten tillhandahåller kansliresurser, det vill säga personal, lokaler samt kontorsutrustning vilket påverkar resultaträkningen på kostnadssidan då lönekostnaderna för kansliet redovisas som driftskostnader. Nämnden har ingen anställd personal.

Från och med 2024 har Npof en beviljad låneram på 1 300 tkr för verksamhetsinvesteringar. Tidigare år har anläggningstillgångar hanterats av Etikprövningsmyndigheten.

Värderingsprinciper

Anläggningstillgångar

Som anläggningstillgångar redovisas egenutvecklade dataprogram, förvärvade licenser och rättigheter samt maskiner och inventarier som har ett anskaffningsvärde om minst ett halvt prisbasbelopp och en beräknad ekonomisk livslängd som uppgår till lägst tre år. Avskrivning sker enligt linjär avskrivningsmetod. Avskrivning sker från den månad tillgången tas i bruk. Mobiltelefoner och läsplattor anses ha en kortare livslängd än tre år och kostnadsförs direkt. Större anskaffningar av likartade tillgångar ska redovisas som anläggningstillgångar även om respektive tillgång är av mindre värde.

Tillämpade avskrivningstider

3 år eller licensens längd	System, applikationer och licenser
3 år	Datorer och kringutrustning
5 år	Egenutvecklade system och applikationer till exempel webbplats
	Bilar och övriga transportmedel
	Maskiner och andra tekniska anläggningar
10 år	Övriga inventarier

Omsättningstillgångar

Fordringar har tagits upp till det belopp varmed de beräknas inflyta.

Skulder

Skulderna har tagits upp till nominellt belopp.

Ersättningar och andra förmåner

Nämndledamöter/andra styrelse-/nämnduppdrag

Thomas Bull, ordförande

Ledamot vetenskapligt råd, Statskontoret

Ledamot, SVT AB

Ersättning (tkr*)

65

Svante O. Johansson, ersättare för ordförande**	49
Ordförande, Valprovsningsnämnden Extern ordförande, Allmänna reklamationsnämnden Styrelseordförande, De Jactu AB	
Peter Allebeck, ledamot	31
Toni Arndt, ledamot	39
Adjungerad till högskolestyrelse som prorektor, Gymnastik och idrottshögskolan Styrelseledamot, Centrum för Idrottsforskning	
Åke Arvidsson, ledamot	31
Ordförande i Rådet för beredning av frågor om oredlighet i forskning, Högskolan Kristianstad	
Tom Britton, ledamot	29
Eva Forssell-Aronsson, ledamot	28
Ledamot i forskningsrådet, Strålsäkerhetsmyndigheten	
Anna Hultgård-Nilsson, ledamot	26
Styrelseledamot, Atherioco AB	
Päivi Jokela, ledamot	31
Lärrarrepresentant i fakultetsstyrelsen, Linnéuniversitetet Deltagare i Nationella rådet för interoperabilitet, E-hälsomyndigheten	
Björn Petersson, ledamot	33
Ledamot i Filosofiska institutionens styrelse, Lunds universitet	
Karin Sporre, ledamot	28
Anna Strömberg, ledamot	26
Fakultetsstyrelsen, Linköping universitet Prioriteringscentrum, Linköpings universitet	

* Utbetalning av arvode till nämndens ledamöter för möte i december kommer att göras i januari 2025 och framgår därför inte av tabellen ovan. Den upplupna ersättningen för 2024 till nämndens ledamöter uppgår till 26 tkr. Ordföranden och ersättaren för ordföranden har fasta arvoden och fick hela ersättningen utbetald 2024. Utbetalning av arvode till nämndens ledamöter för 2023 gjordes i januari 2024 och ingår i tabellen ovan, ersättningen uppgår till 15 tkr.

**16 tkr i arvode är utbetalt under 2024 men avser 2025. Då arvodet betalas ut via EPM ligger det som en fordran hos Etikprovsningsmyndigheten per den 31 dec 2024. Det regleras i samband med utbetalningen av arvoden under 2025 och blir då kostnadsförd hos Npof.

Anställdas sjukfrånvaro

Npof har inga anställda. Kansliets personal är anställda vid värdmyndigheten Etikprövningsmyndigheten. Sjukfrånvaron för kansliet redovisas i Etikprövningsmyndighetens årsredovisning.

4.4.2 Noter

Noter (tkr)

Resultaträkning

Not	1	Intäkter av anslag	2024	2023
		Intäkter av anslag	9 546	9 287
		Summa	9 546	9 287
		Utgifter i anslagsredovisningen	-9 546	-9 287
		Saldo	0	0

Not	2	Finansiella intäkter	2024	2023
		Ränta på räntekonto i Riksgäldskontoret	79	60
		Summa	79	60

Not	3	Kostnader för personal	2024	2023
		Övriga kostnader för personal	-49	-131
		Summa	-49	-131

Skillnaden mellan åren beror på rekrytering av kanslipersonal år 2023 som innebar annonseringskostnader.

Not	4	Kostnader för lokaler	2024	2023
		Hyra för kontorslokaler och andra lokaler	-397	-389
		Lokaltillbehör	-37	0
		Övriga lokalkostnader hyrda lokaler	-21	0
		Summa	-455	-389

Tidigare år har alla kostnader för lokal och tillbehör bokats på Hyra kontorslokaler och andra lokaler. Från och med 2024 bryts följande kostnader ur den posten; Lokaltillbehör avser fakturerade kostnader från Etikprövningsmyndigheten för inredning bland annat. Övriga lokalkostnader avser larm, städning, el bland annat.

Not	5 Övriga driftkostnader	2024	2023
	Offentligrättsliga avgifter, skatter, kundförluster	-1	0
	Resor, representation, information	-139	-242
	Köp av varor	-20	-60
	Köp av tjänster	-8 729	-8 523
	Summa	-8 890	-8 826

Köp av tjänster avser till övervägande del kostnader som Etikprövningsmyndigheten vidarefakturerar Npof, totala driftkostnader 7 579 tkr (7 128 tkr). Av dessa tjänster avser 5 985 tkr (5 867 tkr) lönekostnader för kanslipersonalen.

Not	6 Finansiella kostnader	2024	2023
	Ränta på lån i Riksgäldskontoret	-17	0
	Summa	-17	0

Balansräkning

Not	7 Balanserade utgifter för utveckling	2024-12-31	2023-12-31
	Årets anskaffningar	1 076	0
	Summa anskaffningsvärde	1 076	0
	Årets avskrivningar	-215	0
	Summa ackumulerade avskrivningar	-215	0
	Utgående bokfört värde	861	0

Npof fick en egen låneram per 2024 och därmed har utvecklingen av anläggningstillgången för webbplats förts över till Npof från Etikprövningsmyndigheten som tidigare finansierade Npof:s verksamhetsinvesteringar.

Not	8 Fordringar hos andra myndigheter	2024-12-31	2023-12-31
	Fordran ingående mervärdesskatt	59	8
	Summa	59	8

Not	9 Avräkning med statsverket	2024-12-31	2023-12-31
	Anslag i räntebärande flöde		
	Ingående balans	-114	-71
	Redovisat mot anslag	9 546	9 287
	Anslagsmedel som tillförts räntekonto	-9 918	-9 330
	Skulder avseende anslag i räntebärande flöde	-486	-114
	Summa Avräkning med statsverket	-486	-114

Not	10	Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret	2024-12-31	2023-12-31
		Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret	2 531	1 006
		Summa	2 531	1 006
		Beviljad kredit enligt regleringsbrev	400	400
		Maximalt utnyttjad kredit	0	0

Not 11 Myndighetskapital

Myndighetskapital saknas och därför redovisas inte någon specifikationstabell.

Not	12	Lån i Riksgäldskontoret	2024-12-31	2023-12-31
		Avser lån för investeringar i anläggningstillgångar		
		Under året nyupptagna lån	1 076	0
		Årets amorteringar	-215	0
		Utgående balans	861	0
		Beviljad låneram enligt regleringsbrev	1 300	0
		Utnyttjad låneram inklusive finansiell leasing	861	0
		Från och med 2024 har Npof en beviljad låneram på 1 300 tkr för verksamhetsinvesteringar.		

Not	13	Kortfristiga skulder till andra myndigheter	2024-12-31	2023-12-31
		Utgående mervärdesskatt	7	0
		Leverantörsskulder andra myndigheter	717	638
		Summa	724	638

Avser faktura avseende november på 651 tkr från Etikprövningsmyndigheten och faktura från SSC på 67 tkr som var obetalda per den 31 december 2024.

Not	14 Leverantörsskulder	2024-12-31	2023-12-31
	Utomstatliga leverantörsskulder, inhemska leverantörer	177	33
	Summa	177	33

Förändringen jämfört med föregående år består av arbete utfört och fakturerat 2024 med förfallodatum 2025. Den största posten avser arkivkonsult.

Not	15 Upplupna kostnader	2024-12-31	2023-12-31
	Övriga upplupna kostnader	1 203	229
	Summa	1 203	229

Övriga upplupna kostnader avser 1 041 tkr i kostnader från december 2024, fakturerade januari 2025 från Etikprövningsmyndigheten.

Anslagsredovisning

Not 16 Uo 16 3:12 Ramanslag

ap.1 Nämnden för prövning av oredlighet i forskning

Enligt en ändring av regleringsbrevet den 10 oktober 2024 disponerar Npof en anslagskredit på 991 tkr. Krediten har inte nyttjats.

Npof får disponera hela det ingående överföringsbeloppet på 114 tkr då detta understiger 3% av föregående års tilldelning 9 330 tkr enligt regleringsbrevet.

Anslaget är räntebärande.

4.5 Sammanställning över väsentliga uppgifter

(tkr)	2024	2023	2022	2021	2020
Låneram Riksgäldskontoret*					
Beviljad	1 300	0	0	0	0
Utnyttjad	861	0	0	0	0
Kontokrediter Riksgäldskontoret					
Beviljad	400	400	400	400	400
Maximalt utnyttjad	0	0	0	0	0
Räntekonto Riksgäldskontoret					
Ränteintäkter	79	60	30	0	0
Räntekostnader	0	0	12	0	0
Avgiftsintäkter	<i>Ej tillämpligt</i>				
Anslagskredit					
Beviljad	991	278	250	249	246
Utnyttjad	0	0	0	0	0
Anslag					
<i>Ramanslag</i>					
Anslagssparande	486	114	71	2 098	4 548
Bemyndiganden	<i>Ej tillämpligt</i>				
Personal**	<i>Ej tillämpligt</i>				
Driftkostnad per årsarbetskraft	<i>Ej tillämpligt</i>				
Kapitalförändring					
Årets	0	0	0	0	0
Balanserad	0	0	0	0	0

* Från och med år 2024 har Npof tilldelats en låneram

** Npof har ingen anställd personal

5 Underskriftsmening

Vi intygar att årsredovisningen ger en rättvisande bild av verksamhetens resultat samt av kostnader, intäkter och myndighetens ekonomiska ställning.

Uppsala, den 10 februari 2025

Thomas Bull
Ordförande

Peter Allebeck
Ledamot

Toni Arndt
Ledamot

Åke Arvidsson
Ledamot

Tom Britton
Ledamot

Eva Forssell-Aronsson
Ledamot

Anna Hultgårdh-Nilsson
Ledamot

Päivi Jokela
Ledamot

Björn Petersson
Ledamot

Karin Sporre
Ledamot

Anna Strömberg
Ledamot